

Zápis z jednání Rady, Revizní komise a Výboru Komise konzervátorů-restaurátorů dne 15. 6. 2011

Přítomni:

J. Kadeřábková, I. Štěpánek, I. Berger, A. Havlínová, H. Tefal Juránková, D. Perlík, E. Ottenwelter, A. Komendová, D. Modráčková, M. Pecka, A. Daňková – Součková, J. Kloboučník, M. Laštovičková, M. Šimčíková, D. Vančura,
Redakční rada: J. Josef, A. Selucká, P. Stöhrová, J. Kuthan, J. Příhoda

Nepřítomen:

K. Šindel

Omluveni:

P. Holman, A. Šimčík, J. Volný

Dne 15. 6. 2011 ve výstavním sále Polabského muzea v Poděbradech proběhlo jednání Rady Komise konzervátorů-restaurátorů a redakční rady časopisu Fórum pro konzervátory-restaurátory za přítomnosti zástupce Komise J. Josefa

Ing. Štěpánek:

V úvodu předseda komise Ing. Štěpánek všechny přivítal a shrnul činnost a události v oboru za poslední rok.

Informoval o změnách financování muzeí zřizovaných ministerstvem kultury. Došlo také k výraznému krácení prostředků.

Stručně informoval o připravovaném Dokumentu o profesi konzervátora-restaurátora. Na potřeby nebyl přijat exekutivou. Výhrady za exekutivu AMG připravila a písemně vypracovala ing. Burdychová. Obecně lze konstatovat, že některé připomínky mají své opodstatnění a stojí za vnitřní diskuzi a některé ne, protože by se tím narušil účel Dokumentu. Osloven byl J. Žalman, aby zkorigoval určité použité výrazy, aby byly v souladu se současnou platnou legislativou. Například výraz „sbírkový předmět“ a „předmět historické hodnoty“ byl změněn na „předmět“. 30. 6. 2011 v 11 hod. proběhne na sekretariátu AMG v Praze schůzka pracovní skupiny. Z tohoto důvodu ve čtvrtek 23. 6. 2011 v 11 hod. na stejném místě i času proběhne zasedání pracovní skupiny pro ujednání postupu a zapracování možných akceptovatelných úprav Dokumentu, aby bylo jednotné stanovisko při jednání s exekutivou.

Informoval o připomínkování statistického výkazu (NIPOS). Navrhl, aby byl výkaz (NIPOS) sjednocen s ekonomickým statistickým výkazem. V každém z nich je například jinak specifikováno, kdo je odborný pracovník.

Informoval o dokončení připravované publikace o kovech.

Zástupci krajských sekcí:

Následně byli vyzváni přítomní zástupci krajských sekcí a pracovních skupin, aby informovali o činnosti sekcí za uplynulé období a písemnou formu zaslali I. Bergerovi.

Ústecký kraj (Děčín, Teplice, Most, Chomutov, Louny, Litoměřice) Miloš Pecka – Regionální muzeum v Teplicích – jsou v kontaktu, došlo k přesunům konzervátorů mezi institucemi, úmrtí restaurátora papíru v Teplicích.

Pardubický kraj + Královehradecký kraj Mgr. Dana Modráčková - Regionální muzeum v Chrudimi – schůzka listopad 2010

Praha Ing. Jana Kadeřábková – Náprstkovo muzeum – založili skupinu textil, v rámci skupiny zorganizovali zájezd do Lyonu. Ve skupině je organizováno mnoho soukromých restaurátorů.

Kraj Vysočina Marcela Laštovičková – Muzeum Vysočiny Třebíč – schůzka duben 2011, prohlídka nových depozitářů.

Středočeský kraj Aranka Součková Daňková – Polabské muzeum v Poděbradech – zastupovala Dušana Perlíka po dobu jeho stáže v Norsku, schůzka v Nymburce, aktualizovali členskou základnu, další schůzka v Poděbradech – odborné přednášky.

Jihomoravský kraj Alena Komendová – Jihomoravské muzeum ve Znojmě – schůzka byla přesunuta na 20. 9. 2011.

Moravskoslezský kraj Mgr. Markéta Šimčíková – schůzka proběhla, byla aktualizovaná členská základna, Olomoucký nemá moc zájmu o práci Komise.

Plzeňský kraj, karlovarský kraj Dušan Vančura Muzeum Cheb – konzervátoři v krajích byli silně zredukováni.

Pracovní skupina textil Hana Tefal Juránková soukromá restaurátorka – skupina má 52 členů, organizují odborné přednášky, exkurze (2011 Lyon), v Praze Košířích jsou soukromé restaurátorské ateliery, které jsou k dispozici muzeím a jiným institucím.

Pracovní skupina kovy Alena Havlínová – úspěšně vydali publikaci Konzervování a restaurování kovů, ochrana předmětů kulturního dědictví z kovů a jejich slitin.

Pracovní skupina pro přípravu Dokumentu o profesi Dana Modráčková – návrh Dokumentu byl několikrát připomínkovan exekutivou, úpravy provedl J. Žalman, schůzka bude na sekretariátu AMG v Praze 30.6.2011.

Kandidáty do Rady konzervátorů-restaurátorů zašlou zástupci krajů I. Bergerovi, který je osloví po aktualizaci členské základny.

Mgr. Berger:

Ivan Berger provedl spolu se zástupci krajů aktualizaci členské základny.

Dále byl podán návrh na úpravu jednacího řádu Komise KR, upřesnit strukturu rady KR. Odsouhlaseno bylo vyškrtnutí čtyř odborů z Rady KR (informací, školství, památkové péče, archeologických ústavů).

Ivan Berger informoval o struktuře stránek komise na webových stránkách AMG.

Dále Ivan Berger informoval o aktualitách v E.C.C.O.

Jednání bylo 5.4.2011 v Barceloně. Ve volbách byl zvolen staronový výbor v čele s Monicou Martelli Castaldi.

Přibyli noví členové – Malta a Slovinsko. Evropský úřad pro normalizaci.(pro Českou republiku překládá Kopecká).

Berger uveřejnil na webových stránkách článek o profesi konzervátora-restaurátora.

Berger informoval o odborné exkurzi v rámci Konference v Opavě. Muzeum je pro rekonstrukci zavřené. Struktura konference zůstane zachovaná – dva dny přednášek, jeden den exkurze. Exkurze bude ve dvou verzích, ze kterých si účastníci budou moci vybrat – Památník II. Světové války a Arboretum Nový Dvůr nebo Oddělení péče o sbírky ve Frenštátu a Rožnově (Valašské muzeum v přírodě).

Ing. Josef:

Jan Josef informoval o jednání redakční rady Fóra pro konzervátory-restaurátory. Redakční rada

posoudila jednotlivé příspěvky a posudky vzešlé z recenzního řízení a vybrala ke zveřejnění 15 příspěvků recenzovaných. Dále bude ve Fóru 10 informativních příspěvků (uzávěrka této části byla 10. června) a abstrakta deseti posterů.

V rámci recenzního řízení byl každý příspěvek zaslaný do uzávěrky recenzované části periodika (30. březen) posouzen dvěma recenzenty, specialisty na danou problematiku. S bodovým hodnocením byli seznámeni členové rady KKR. Členové redakční rady na základě recenzního řízení rozhodli o nezveřejnění jednoho příspěvku a přesunutí dalších tří příspěvků do nebodované informativní části. Členové Rady KKR měli možnost vyslovit se k zveřejnění příspěvků (bodové hodnocení a jednotlivá abstrakta jim byla zaslány předem), ale žádný podnět nevznese, proto byl navržený seznam příspěvků do Fóra pro konzervátory-restaurátory přijat a bude z něj následně sestaven program Konference tak, aby byly příspěvky sdruženy do jednotlivých bloků dle tematického zaměření, přičemž v dopoledních blocích budou převážně recenzované příspěvky a v odpoledních bloky budou věnovány spíše informativním příspěvkům.

Diskuze k mechanismu přijímání příspěvků:

Vzhledem k tomu, že periodikum Fórum pro konzervátory-restaurátory je připravováno dle kritérií metodiky vztahující se k Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik (aby byly recenzované příspěvky v periodiku bodované v RIVu), je nutné z organizačních důvodů dodržovat harmonogram: do konce března zaslání příspěvků do recenzované části, duben–květen recenzní řízení, 1. polovina června zaslání příspěvků do informativní části a abstraktů posterů. Červen – jednání redakční rady a Rady KKR – sestavení obsahu Fóra a programu na Konferenci. Redakční rada navrhla sestavení posloupnosti příspěvku na základě bodového hodnocení.

J. Kadeřábková měla výhrady k mechanismu výběru příspěvků do konference a do sborníku – oproti dřívější praxi, kdy příspěvky vybírali členové Rady KKR na základě dodaných abstraktů, vstupuje jako zásadní kritérium hodnocení z recenzního řízení. Praxe recenzního řízení, tak jak byla nastavena již v předcházejícím ročníku, se však bude muset dodržet, pokud má Fórum splňovat kritéria metodiky Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik.

A. Havlínová nesouhlasila s řazením příspěvků podle bodového hodnocení a preferovala starý mechanismus – podle materiálů. I. Štěpánek oponoval a obhajoval nově navrhované schéma s tím, že se samozřejmě bude muset přihlížet k náplni příspěvků a jejich počtu. Doporučuje zachovat určitou rozmanitost příspěvků kvůli uvolňování zaměstnanců. Výsledkem byl kompromis – v jednotlivých blocích uvést na prvních místech příspěvky nejlépe ohodnocené (praxe ukáže a může dojít k dalším úpravám).

J. Josef zopakoval, že se musí přispěvatelé s příspěvky přihlašovat prostřednictvím registrace na webu konference (je propojeno na tajemnici redakce, která shromažďuje příspěvky) a nepoužívat krajského zástupce jako prostředníka. Je nutno si zvyknout na nový systém, který je plně přístupný na internetu a popisuje jednotlivé kroky.

P. Stöhrová zopakovala informaci, že příspěvky do informativní části (které nebudou bodovány), nemusejí splňovat náročnější požadavky na recenzované příspěvky a možnost publikovat nebo se s příspěvkem na konferenci přihlásit má celá konzervátorská obec. Příspěvky do informativní části mohou být předkládány i prostřednictvím krajského zástupce, ale je třeba dodržovat termíny uzávěrek a následně budou autorské a licenční smlouvy uzavírány přímo s autory. Organizátor konference a redakční rada v průběhu roku několikrát vyzývala k přihlašování příspěvků (informační kampaň prostřednictvím AMG, e-maily apod.) a dále bude v informační kampani pokračovat, aby všichni pochopili a akceptovali způsob přípravy periodika a harmonogram.

Zapsala: A. Komendová, 15. 6. 2011